

Onderzoeker : **Fedor de Groot MEd.** – leerkracht 4^{de} Montessorischool De Pinksterbloem Amsterdam.
onder begeleiding van **Dr. Bert van Veldhuizen (MLI HVA)** en **Francine Jellesma (AOIS -STAIJ/UPvA).**

Onderzoeker: onderzoekservaring, geen.

ONDERWERP

1. Onderwerp: Teaching The Gifted in the regular classroom. The necessary teacher competences.
2. Aanleiding: International research indicates that the top talents come less into their own within the Dutch education than in other countries, where more attention is paid to talented students. (PISA, 2009; Van der Steeg, Vermeer & Laffin, 2011).
3. Doel: *To what extent do the implementation of policies regarding giftedness in a Dutch primary school and the skills of teachers meet the development needs of gifted children to come to a full development of their talent?*

1. Onderwerp: Gekozen vanuit eigen vraagstuk onderzoeker. Onderwerp sloot aan bij een speerpunt van de school.
2. Onderzoeker: Vanuit de zoektocht naar een passende school voor eigen kind. Daarnaast vanuit ervaringen als leerkracht en vraagstuk vanuit de werkgroep 'begaafdenbeleid' op school.
3. School: de schoolontwikkeling vroeg om een passend aanbod voor begaafde leerlingen en was op zoek naar richting voor beleid.

UITVOERING

1. Proces: To answer the question which competences and skills teachers need to educate the gifted children and to develop their potential, a model has been developed based on the model of Gagné, (2010) which has been combined with the Competency Matrix for Giftedness (van Gerven, 2012) and the format of teacher competences as defined by the foundation professional quality of teachers (wet BIO, 2004) into a conceptual framework that defines seven domains to be of importance to educate and support gifted children.

2. Research Method: Type. Mixed Method. Researchgroup. The teachers of a dutch primary school. Respondents. Management, teachers, gifted children & their parents. Data collection: Interviews. With the managementteam members (5), teachers (3), gifted children(10) & their parents (10). Questionnaire teachers. Self assesment questionnaire (27 teachers). Data analysis: scale construction using factor analysis and qualitative analysis using the competences as labels. Period: 10 months.

3. Results: The results of the research indicate that the four different respondent groups only show minor meaningful differences in judgments concerning most of the competences. Two sufficient competencies attitude and social-emotional, two insufficient competencies, one moderate / sufficient competence and a total score of 5,5 (on a scale of ten) on gifted support.

Conclusion: Teachers don't think they are sufficiently, let alone completely, competent, to support gifted children.

Teachers state that:

- they lack in depth knowledge
- the translation of knowledge into interventions has not yet been completely developed or implemented by themselves and the school.
- Gifted education is high on the agenda in the Netherlands but has not reached the desired level in practice and
- There is very little attention for this topic in the basic teacher training.

Provision for gifted and talented students should be supported by ongoing high-quality teacher education.

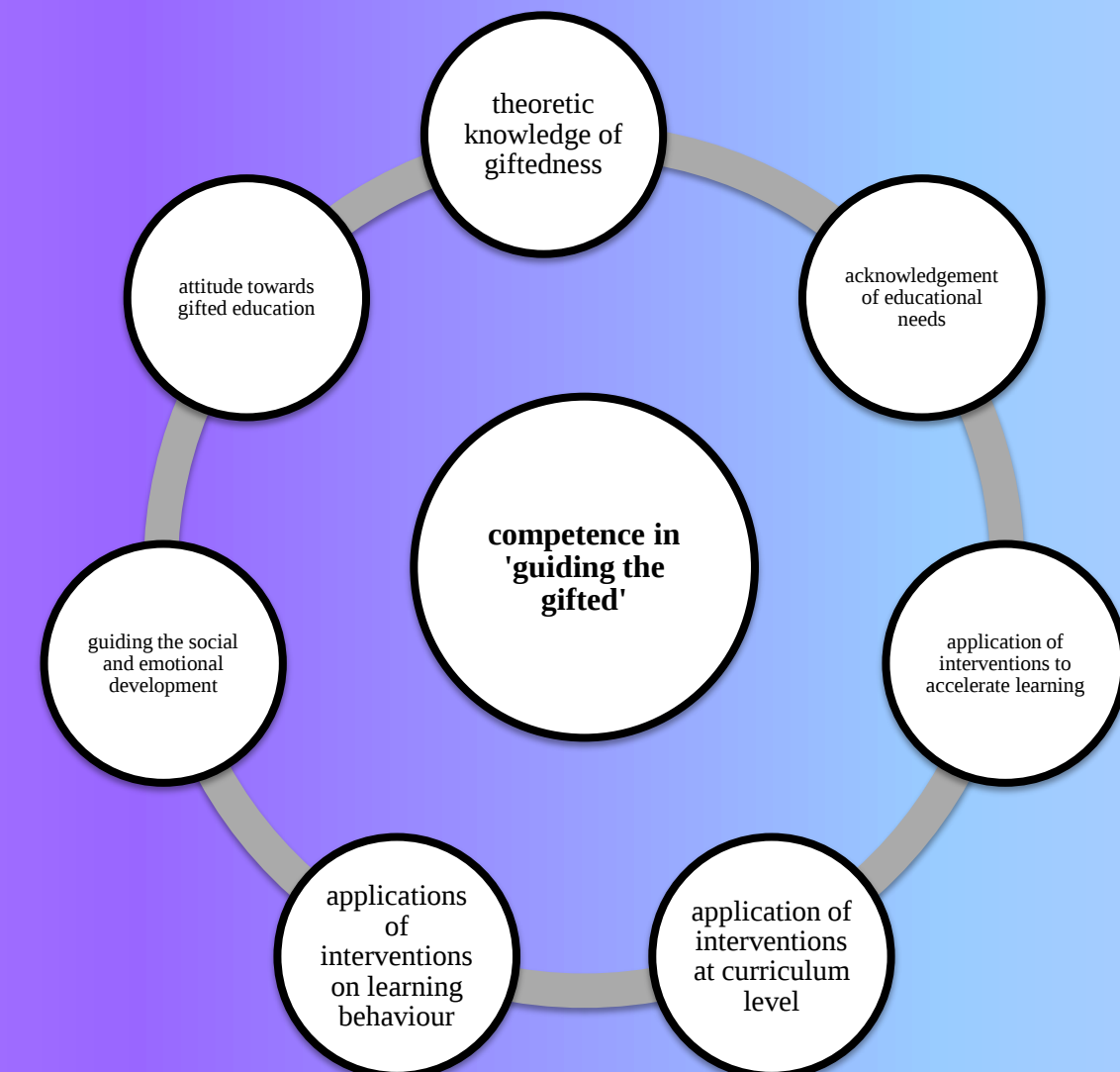


Figure 1 Theoretical model of teacher competences (knowledge and skills) in 'guiding the gifted' based on Gagné and van Gerven (2003, 2009, 2012) (de Groot, 2013).

1. Samenwerking met leerlingen, ouders, leerkrachten, bouwcoördinatoren, directie en onderzoeksdocent AOIS-STAIJ.
2. Vraagstelling in samenspraak met de directie, onderzoeksopzet in samenwerking met onderzoeksdocent en de data verwerking in samenwerking met de onderzoeksdocent, vertaling resultaten in overleg met directie en leerkrachten.
3. Vanuit de school was er een dagdeel per week ruimte om aan het onderzoek te werken, inhoudelijk was er tweewekelijks overleg met de begeleiders.
4. Onderzoek was eenvoudig uit te voeren door een groot draagvlak in het team en een grote betrokkenheid van leerkrachten, leerlingen en ouders.
5. Tijdsdruk door opleiding en tijdsplanning van de school.
6. Onderzoeker heeft ervaring opgedaan in het vertalen van een praktijkvraag naar een wetenschappelijk onderzoekbare vraag en het vertalen van uitkomsten naar praktijkadviezen en producten.
7. De opbrengst voor de school was een concreet beleidsplan hoogbegaafdheid met speerpunten; opleidingsplan professionalisering leerkrachten, diverse protocollen m.b.t. begeleiden van begaafde leerlingen, opzet professionele leergemeenschap, formatieplan voor opzet plusklassen, samenwerking in een regionetwerk voor kennisdeling, onderbouwing voor subsidie t.b.v. beleidsontwikkeling. Profileren van de school op het gebied van begeleiding van begaafde leerlingen, zowel binnen als buiten het bestuur. Input voor de onderzoeksagenda van de school.

KENNISDELING

Paper presented at the 2013 conference of the European Association of Practitioner Research on Improving Learning, 27-29 November 2013, Biel, Switzerland. Naast de presentatie voor de studie en vakgenoten zijn de resultaten omgezet in een presentatie voor het schoolteam, in een workshop voor alle leerkrachten van het bestuur STAIJ en een workshop voor directies van het bestuur STAIJ.

IMPLEMENTATIE

1. Concrete producten: De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in een beleidsplan hoogbegaafdheid voor de school. Vanuit dit plan zijn een aantal studiedagen gepland die direct voortvloeien uit de resultaten. Bij het beleidsplan zijn een aantal protocollen ontwikkeld o.a. m.b.t. verbreden, verrijken en versnellen, er zijn richtinggevende uitspraken gedaan m.b.t. de opvatting over passend onderwijs en wat daar voor nodig is. Er is een definitie uitgekomen m.b.t. hoogbegaafdheid passend bij de schoolvisie.
2. De resultaten van het onderzoek zijn aan het team overgebracht op een studiedag en aan de ouders op een ouderavond. Hierin is ook meegenomen hoe deze uitkomsten van invloed zijn op het dagelijks handelen in de klas. Er is hieruit een keus gemaakt voor de aanschaf en implementatie van een signaleringsinstrument en een nieuwe signaleringsvorm.
3. Mijn eigen denken/gedrag is door het onderzoek in die zin anders geworden dat ik bewustere keuzes ben gaan maken en meer besef heb gekregen van de noodzaak om dit thema strctureel een plek te geven in het schoolplan..
4. Op school is door het onderzoek het vraagstuk nog meer op de agenda gekomen en heeft het gezorgd voor een beleid waarbij de school zich is gaan profileren op het gebied van begeleiding aan begaafde leerlingen. Er is een totaal aanpak gekomen, waarvoor ook formatie is vrijgemaakt.

1. Vanuit de directie is er een studiedag georganiseerd hier zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en is er een vertaling gemaakt naar de praktijk. Vanuit AOIS –STAIJ zijn er op bestuursbrede studiedagen workshops georganiseerd waarbij de onderzoeksresultaten en de vertaling naar de praktijk op de agenda stonden.
2. Ruim 100 mensen binnen het bestuur zijn op de hoogte en hebben deelgenomen aan presentaties/workshops n.a.v. het onderzoek.

1. De opbrengsten van het onderzoek zijn gebruikt door: de school, het team, PLG, leerkrachten, inclusief overdracht naar andere werkgroepen binnen en buiten het bestuur, regionaal netwerk talentontwikkeling, SLO.
2. Inspelen op de schoolvraag en een maatschappelijke behoefte hebben er toe bijgedragen dat de resultaten veel aandacht kregen en als relevant werden ervaren, hierdoor is het onderwerp hoog op ieders agenda gezet.
3. De vertaling van de uitvoering door de leerkrachten naar het eigenaarschap van de leerlingen had meer aandacht kunnen krijgen. Dit is in een later stadium met een nieuwe onderzoeksvraag uitgezet in de onderzoeksagenda in de school vanuit AIOS.