

Opleiden in de school Catent/KPZ

Conferentie Steunpunt (Academische)
Opleidingsscholen PO-VO
02 juni 2015

“Samen sparren, samen bedenken, samen doen”

Agenda

1. Kwaliteitsstandaarden (academische) opleidingsscholen: ontstaansgeschiedenis, belang voor werkveld en opleiding
2. Integron-onderzoek: kwaliteit OIS + academische kop
3. Auditkader OIS + academische kop
4. Visitatie/accreditatie

Kwaliteitsstandaarden

- 
- 1) Cultuur en visie
 - 2) Duurzame en stabiele infrastructuur
 - 3) Onderwijskundig leiderschap
 - 4) Een systeem- en keten-georiënteerde organisatie
 - 5) Kwaliteitszorg
 - 6) Professionalisering

Inhouden standaarden

1. Bekijk in tweetallen de zes standaarden
2. Maak een keuze voor een van de standaarden
3. Bespreek:
 - ❖ Wat herken je vanuit je eigen organisatie/situatie/samenwerkingsverband?
 - ❖ Wat vind jij zelf belangrijk bij die standaard?
Vind jij je opvattingen terug in de door het SAC en de PO-raad aanvaarde standaarden?
4. Inbrengen plenair wat opvallend was in de uitwisseling

Integron kwaliteitsonderzoek (kwantitatief)

Tweeledig doel:

1. Verplichte verantwoording naar het Ministerie van OCW mbt de kwaliteit en voortgang van de Opleidingsscholen en Academische Opleidingsscholen
2. Evaluatie om de kwaliteit van de scholen, het onderzoek, de resultaten en de begeleiding te verbeteren

Kwaliteitsdomeinen

1. **Visie** (visieontwikkeling, vertaling in handelen, beleid en schoolontwikkeling)
2. **Cultuur** (gezamenlijke betrokkenheid, heldere structuren en verantwoordelijkheden)
3. **Processen** (gezamenlijke verantwoordelijkheid voor opleiden, begeleiden en beoordelen van studenten en behalen van eindkwalificaties)
4. **Onderwijskundig leiderschap** (duurzame, onderwijskundige ontwikkeling. AOS: ontwerpgericht praktijkonderzoek in dienst van de schoolontwikkeling)
5. **Professionalisering en personeel** (professionalisering van stagebegeleiders en onderzoeksbegeleiders)
6. **Begeleiding, toetsing en beoordeling** (mensen met begeleidende, beoordelende en intermediaire taak)
7. **Kwaliteitszorg** (kwaliteitsverbetering mbt invulling van de stage, onderzoek en schoolontwikkeling o.a. op basis van evaluaties en audits)



Voorbeeld Integrononderzoek voorjaar 2014

Catent-KPZ

Doelgroep: betrokkenen bij stage op alle (academische) opleidingsscholen die onder bestuur vallen van Catent

•De doelgroep is ingedeeld naar segmenten:

- Type school
- Rol / functie
- School

Benchmark:

•Medio 2013 heeft een vergelijkbaar onderzoek plaatsgevonden onder relaties van het Educatief Partnerschap Zwolle e.o. en bestuur mijnplein. De resultaten van Catent worden vergeleken met de resultaten uit die meting.

❖ Respons van 81%

❖ Over all kwaliteit van 76%: dat betekent dat over alle vragen heen mensen het eens zijn met de inhoud van de vragen (opties van: geheel mee eens tot geheel mee oneens)

Vragen uit Integrononderzoek

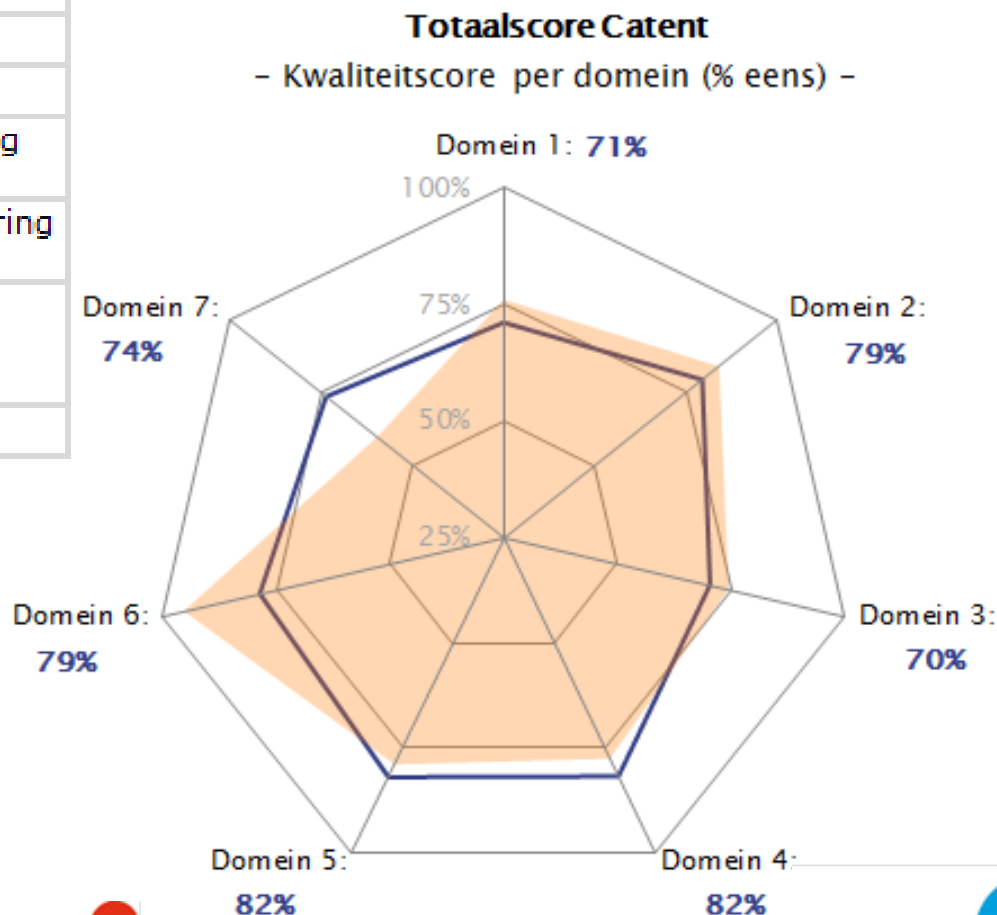
	Geheel mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Geheel mee oneens	Geen mening / weet ik niet
Op de (opleidings)school zijn taken, rollen en verantwoordelijkheden van betrokkenen t.a.v. het begeleiden en beoordelen van studenten helder in de praktijk	☒	☒	☐	☐	☐	☐
De vierdejaarsstudent draagt twee dagen in de week zelfstandig de verantwoordelijkheid voor een groep	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het schoolteam voelt zich betrokken bij de stagiaires	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Door de werkwijze op de (opleidings)school voel ik mij betrokken bij de ontwikkeling van de school	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ingevuld door:

Bestuurder / directeur / onderzoekscoördinator /
opleider in de school / mentor / student P1-3 /
rayondocent / onderzoeksbegeleidende docent /
student P4

Realisatie van kwaliteit in verschillende domeinen

Kwaliteitsdomeinen	
Domein 1	Visie
Domein 2	Cultuur
Domein 3	Processen
Domein 4	Onderwijskundig leiderschap
Domein 5	Professionalisering en personeel
Domein 6	Begeleiding, toetsing en beoordeling
Domein 7	Kwaliteitszorg



Beleid nav Integrerononderzoek

- **Investering in relatie tussen stageschool en rayondocent KPZ door:**
 - ❖ Vaste stagebegeleidende docent/onderzoeksbegeleidende docent voor 3 jaar
 - ❖ Meer uren voor begeleiding van student
 - ❖ Meer uren voor contact met school
 - ❖ Specifieke bijeenkomsten voor rayondocenten mbt opleiden in de school
 - ❖ Startbijeenkomst voor uitlijning van het stagejaar met opleidingsscholen
 - ❖ Overdracht bij studenten met specifieke werkpunten aan het begin van de stage.
 - ❖ Evaluatiebijeenkomst, inclusief uitlijning van het volgend stagejaar met opleidingsscholen
- **Investeren in professionalisering en beleid**
 - ❖ Continueren van professionaliseringstrajecten
 - ❖ Stage beleid voor Catent opgesteld en doorgevoerd
 - ❖ Opleidingsscholen zonder stageleergroep nog meer betrekken bij OIS
 - ❖ OS profileren zich meer mbt werven studenten (speerpunten van de school)
 - ❖ OS participeren in aanbod modules en voorlichting aan studenten op KPZ

Audits kwaliteitsonderzoek (kwalitatief)

Kwaliteitsstandaarden zijn doorvertaald in een auditkader (referentiepunten) Voorbeeld:

17	Resultaten	a. Studenten krijgen inzicht in het functioneren van de school voor primair onderwijs als onderwijsinstelling. b. Studenten krijgen inzicht in het eigen profiel van deze school voor p.o. : levensbeschouwelijke ondergrond; identiteit en cultuur; pedagogische en onderwijskundige visie; organisatie en structuur, leerlingenzorg, kwaliteitszorg.	
18		a. De studenten zijn zich er van bewust dat de school voor p.o.in een cultureel-maatschappelijke omgeving staat en dat de wereld om de school heen van invloed is op het schoolleven.	
19		a. De studenten ontwikkelen zich tot goede professionals mede dankzij de interventies van deze specifieke opleidingsschool. b. Minimaal 40% van het curriculum wordt via of op de opleidingsschool verworven.	

Auditkader

Opdracht in tweetallen

Stel je krijgt een audit komend jaar.

- 1) Welke referentiepunten komen goed uit de verf
- 2) Welke referentiepunten behoeven aandacht en op welke manier pak je dit op?
- 3) Inbrengen plenair wat opvallend was in de uitwisseling.

Accreditatie: externe kwaliteitsmeting

Aan alle criteria voor de beoordeling is voldaan. Het 'kind' OIS is in goede handen opgevoed. De verhoudingen zijn gestabiliseerd, wie wat doet is duidelijk. Er wordt geïnvesteerd in kwaliteit en dit samenwerkingsverband is voorbeeldmatig voor andere samenwerkingsverbanden.

- ❖ De wens om praktijkverbeteringen aan te brengen is niet ad hoc, er is nagedacht over de lange lijnen. Studenten geven het stokje op AOS-scholen door aan elkaar mbt het praktijkgericht ontwerponderzoek.
- ❖ Er is een verbinding met het lectoraat (en eventueel andere lectoraten), dat geeft steun, structuur en stabiliteit. 'Men staat op de schouders van anderen', er is continuïteit.
- ❖ Men is 'eager' om te willen samenwerken. Als er meer studenten zouden komen, gaat de vlag uit.
- ❖ Studenten van Catent spreken een voorkeur uit om stage te doen op opleidingsscholen.
- ❖ Duidelijk en fair systeem van toetsing en beoordeling waarbinnen ook de rolverdeling (wie doet wat met welke verantwoordelijkheid) duidelijk is.
- ❖ OIS is blijvend en op koers naar een duurzame samenwerking; ook zonder subsidie gaat men door, het is ingedaald in taakbeleid. Het is geen project meer, maar een profiel, dat is een sterk punt.

Adviezen van het visitatiepanel

Het grote geheel is positief beoordeeld, op detail niveau de volgende adviezen:

- ❖ Kijk of er een kritische massa ingeregeld kan worden op de scholen ivm de grootte van de onderzoeks- en leergroepen.
- Idee: leerteams van studenten én leraren (leraarsnesten)
- ❖ Maak van studenten een gesprekspartner bij de kwaliteitsbewaking, zorg dat hun oordeel de weg terug vindt.
- Studentevaluatie is ontwikkeld en onlangs afgenomen
- ❖ Er bestaat een risico dat de uitvoeringsmodaliteit verschilt in kwaliteit (WOS-OS-AOS). Het civiel effect moet overal hetzelfde zijn
- Idee: schoolsafari's

Zijn er nog vragen?

Ciska Doeleman - c.doeleman@catent.nl
Edith ten Berge - e.berge@kpz.nl
Henk Swart - h.swart@kpz.nl